

2012

Relatório de Auto Avaliação Institucional

**Comissão Própria
de Avaliação – CPA**

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO 2011
Relatório de Auto Avaliação Institucional

SUMÁRIO

1	Apresentação
1.1	Apresentação Institucional
2	Considerações Iniciais
3	Estrutura das ações do Projeto de Autoavaliação Institucional
3.1	Planejamento da ações
3.1.1	Constituição da CPA
3.1.2	Composição da CPA
3.1.3	Sensibilização
3.1.4	Planejamento com elaboração do Projeto de Autoavaliação	
3.1.5	Listagem das realizações das atividades planejadas	
3.2	Execução	
3.2.1	Metodologia de Aplicação	
3.2.2	Aplicação dos questionários	
3.4	Consolidação	
3.4.1	Relatório e Balanço Crítico	
3.5	Considerações Finais	

1. APRESENTAÇÃO

O presente relatório é resultado do trabalho de avaliação institucional realizado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Faculdade de Tecnologia Inap, que possui como missão coordenar e articular o planejamento e a realização da autoavaliação, nos moldes previstos na legislação vigente do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES, que versa as dimensões que as IES devem contemplar para o oferecimento de cursos de graduação, pós-graduação, pesquisa e extensão.

A Comissão foi constituída por 01 (um) coordenador, 01 (um) representante da coordenação de ensino, 01 (um) representante do corpo docente, 02 (dois) representantes do corpo técnico-administrativo, 02 (dois) representantes do corpo discente e 01 (um) membro da sociedade civil organizada. Tal formação visou a obter representatividade da comunidade acadêmica da FAT INAP, sendo seu propósito final gerar conhecimento coletivo sobre esta, nos aspectos acadêmicos e administrativos. Ao final do ciclo avaliativo, foram produzidos relatórios parciais e finais, direcionados aos respectivos responsáveis (gerentes, coordenadores e dirigentes), com o objetivo de sensibilizá-los quanto às potencialidades e fragilidades apontadas no levantamento, bem como estimulá-los a proceder medidas corretivas.

As estratégias de coletas das informações diversificadas, tais como aplicação de questionários online, reuniões, depoimentos, entre outros. Para tanto, incorporamos as ferramentas da tecnologia de informação e comunicação (Google Docs), para auxiliar nos trabalhos de coleta, disseminação e sensibilização da comunidade acadêmica. Dessa forma, os dados puderam ser coletados à distancia sem interromper as dinâmicas da Faculdade e contemplando a maioria da comunidade acadêmica.

Salientamos, ainda, que os dados descritos nesse relatório tiveram como parâmetros os pressupostos do SINAES e os objetivos propostos pela FAT INAP em seu Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e Projeto Pedagógico de Cursos (PPC), que tratam o oferecimento do ensino superior.

Por fim, ressaltamos que nossa motivação está na crença de que esse trabalho tem conduzido e contribuído para o desenvolvimento acadêmico de docentes, discentes e do pessoal técnico-administrativo na execução de suas atribuições, e que o propósito principal da avaliação foi produzir informações sobre a realidade institucional, não tendo, em hipótese alguma, caráter punitivo ou meritocrático, mas sim reflexivo.

1.1 Apresentação Institucional

1.2

A Faculdade Tecnológica INAP (FAT-INAP) sediada à Avenida Carandaí, nº 507 – Bairro Funcionários – Belo Horizonte – MG é uma Instituição de Ensino Superior, de natureza particular, mantida pelo Centro de Ensino Superior INAP Ltda., pessoa jurídica de direito privado, com fins lucrativo, igualmente sediado e com foro em Belo Horizonte, no Estado de Minas Gerais.

Credenciada pela Portaria MEC 1.154 de 03/12/2007, teve o funcionamento de seus cursos autorizados pela Portaria MEC 600 de 13/12/2007, retificada no final de janeiro de 2008.

2. CONSIDERAÇÕES INICIAIS

A Comissão Própria de Avaliação da Faculdade de Tecnologia Inap apoia-se nas diretrizes delineadas pela Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior (CONAES) e pelo novo Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES) instituídos pela Lei nº. 10.861, de 14 de abril de 2004.

Todas as etapas propostas foram cumpridas tal como as Auto-Avaliações realizadas anteriormente.

Acreditamos ter alcançado um modelo avaliativo consolidado por meio da construção de uma cultura positiva de avaliação, junto ao planejamento de auto-avaliação institucional e plano de ações da CPA – 2012.

O presente relatório tem como objetivo apresentar e comunicar os resultados da avaliação à comunidade acadêmica, à sociedade civil organizada e aos órgãos governamentais que são responsáveis pela gestão da Educação Superior no Brasil. Pretende-se explicitar o instrumento utilizado na coleta de dados, a metodologia aplicada, a interpretação dos resultados e conclusões que subsidiam algumas respostas às diversas perguntas surgidas durante o processo. Este documento pretende ser uma comprovação material do trabalho de auto-avaliação realizado. Nele devem estar expressas as virtudes, méritos, potencialidades, mas também as deficiências e fragilidades que envolvem as ações institucionais, uma vez que o processo pela excelência e qualidade de ensino é contínuo.

O desenvolvimento deste trabalho foi pautado na coerência em relação à missão institucional de formar profissionais para:

- serem agentes de mudança na sociedade, com competência técnica e capacidade crítica, preservando os valores do cidadão consciente;
- participar na formação de uma nova visão de mundo e da sociedade alicerçada em uma consciência coletiva;
- contribuir para o exercício da cidadania;
- formar jovens e adultos em nível superior tecnológico, bem como oferecer educação continuada;
- gerar e difundir tecnologia atendendo a demanda do setor produtivo;
- buscar parcerias com órgãos governamentais e não governamentais para fortalecimento da qualidade do ensino, melhoria da qualidade de vida dos seres humanos e o cumprimento das leis e normas ambientais.

Norteia também todo o trabalho desenvolvido o destino a que esta Instituição de Ensino se propõe que é:

- promover, de forma articulada, o ensino, a pesquisa e a extensão;
- fomentar o desenvolvimento tecnológico, científico, filosófico, literário, artístico, coerente com os princípios que orientam a prática institucional de cidadania, liberdade, democracia, responsabilidade, justiça, ética, respeito a vida e ao meio ambiente, comprometimento social, pluralidade, integração e criatividade;
- formar profissionais e especialistas de nível superior em cursos de graduação, pós-graduação, extensão e programas especiais de educação continuada;
- estimular a cultura local e nacional;
- disseminar o conhecimento cultural, científico e tecnológico, através do ensino, de publicações e outras formas de divulgação;
- promover a integração da Faculdade Tecnológica INAP com a comunidade;
- contribuindo assim para a democratização do saber e das oportunidades de ensino;
- promover intercâmbio com as organizações culturais, educacionais e técnicas, públicas e privadas, nacionais e internacionais;
- • incentivar a produção e a inovação científico-tecnológica e suas aplicações no mundo do trabalho, preservando o rigor científico e os princípios éticos;
- desenvolver competências profissionais científicas e tecnológicas gerais e específicas para a gestão de processos e produção de bens e serviços;
- propiciar a compreensão e a avaliação dos impactos sociais, econômicos e ambientais resultantes da produção, gestão e incorporação de novas tecnologias;

- promover o desenvolvimento de uma cultura de educação continuada como recurso importante para permanência no mundo do trabalho e adaptação frente às mudanças deste universo.

3. ESTRUTURA DAS AÇÕES DO PROJETO DE AUTO – AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

3.1 Planejamento das Ações

As ações avaliativas assim como as de divulgação de seus resultados acompanharam o cronograma de atividades da CPA, sempre tendo como parâmetro as dimensões avaliadas.

Desde 2011, todas as ações foram ampliadas, por exemplo, a divulgação para os alunos, professores e funcionários do trabalho realizado pela CPA e a importância do SINAES.

Através da mídia eletrônica foram divulgadas todas as ações da CPA – 2012, aos docentes, discentes e aos funcionários técnico administrativos da FAT INAP.

3.1.1 Constituição de CPA

Para a constituição da Comissão Própria de Avaliação, CPA, pesquisou-se sobre o seu propósito e tomou-se ciência de que na sua composição deveriam estar presentes representantes de todos os segmentos da faculdade e da sociedade civil organizada e que o ato desta constituição deveria ser de iniciativa da IES.

Em 03 de março de 2012, através de Ato Normativo, foram designados pelo Diretor Geral, em obediência a Lei nº 10.861, de 14 de dezembro de 2004, Portaria Normativa nº 2.051, de 9 de julho de 2004 e ao PDI – Plano de Desenvolvimento Institucional, os membros da Comissão Própria de Avaliação, abaixo relacionados, sob a coordenação do primeiro e com mandato de 02 (dois) anos.

3.1.2 Composição da CPA

Airton Márcio Cruz – Coordenador da CPA – Representante da Coordenação

Andréa Almeida de Andrade – Representante da Coordenação

Aristides de Souza Godinho – Representante do Corpo Técnico Administrativo

Arthur Ignácio dos Santos Felipe – Representante dos discentes

Ana Cristina Mesquita do Prado – Representante dos discentes

Ingrid Taline Neves Lopes – Representante do Corpo Técnico Administrativo

Marcelo Ferreira Arantes – Representante dos docentes

Valdeci Corrêa Ferreira – Representante da sociedade civil organizada

3.1.3 Sensibilização

Buscou-se o envolvimento da comunidade acadêmica na busca de sua participação no processo através de reuniões, conversas, explicações, entre outros. Representantes da CPA visitaram as salas de aula e informou aos discentes sobre a importância de cada aluno em relação ao preenchimento do questionário destinado aos docentes. Pontuou que o enfoque da CPA seria a busca da excelência no Sistema de Ensino.

É importante salientar que a sensibilização é uma ação que deve acontecer a todo o momento, para que não se perca o foco e os objetivos traçados sejam alcançados. Entende-se que esta ação deve ser contínua e realizada através de palestras, reuniões, seminários, comunicações e divulgações utilizando-se dos meios disponíveis e eficazes.

3.1.4 Planejamento com elaboração do Projeto de Auto-Avaliação

Definiu-se como objetivo e razão da Auto Avaliação a excelência da IES. Para isto adotou-se posturas proativas com definição dos objetivos, estratégias, metodologia, recursos e calendário das ações avaliativas com definição de prazos para a execução das principais ações, datas de reuniões, de encontros com foco nos prazos estabelecidos pela Portaria nº 2051/04, regulamento do SINAES.

ATIVIDADES PLANEJADAS
Reunião para confirmação dos membros da CPA, com nomeação de substituto.
Reunião da CPA para a definição de instrumentos para coleta de dados e respectivos grupos focais.
Elaboração da proposta de auto-avaliação e apresentação para a comissão, com definição dos grupos de trabalho.
Elaboração da proposta de auto-avaliação e apresentação para a comissão, com definição dos grupos de trabalho.
Elaboração dos instrumentos de pesquisa.
Sensibilização da comunidade acadêmica.
Aplicação dos instrumentos de pesquisa através de mídia eletrônica.
Processamento dos dados.
Análise dos dados.
Elaboração do relatório final de auto-avaliação por membros da CPA designados para tal.
Apresentação do relatório final de auto-avaliação ao Conselho Superior de Administração.
Inserção do relatório final de auto-avaliação no sistema E-MEC.
Disponibilização dos dados para a sociedade em geral.

3.1.5 Listagem das realizações das atividades planejadas

ATIVIDADES REALIZADAS	DATAS DE REALIZAÇÃO
Reunião para confirmação dos membros da CPA, com nomeação de substituto.	03/12/12
Reunião da CPA para a definição de instrumentos para coleta de dados e respectivos grupos focais.	10/12/12
Elaboração da proposta de auto-avaliação e apresentação para a comissão, com definição dos grupos de trabalho.	17/12/12
Elaboração dos instrumentos de pesquisa.	28/01/13
Sensibilização da comunidade acadêmica.	04/02/13
Aplicação dos instrumentos de pesquisa através de mídia eletrônica.	18/02/13
Coleta de dados.	11/03/13
Processamento dos dados.	18/03/13
Análise dos dados.	19/03/13
Elaboração do relatório final de auto-avaliação por membros da CPA designados para tal.	22/03/13
Apresentação do relatório final de auto-avaliação ao Conselho Superior de Administração.	25/03/13
Inserção do relatório final de auto-avaliação no sistema E-MEC.	30/03/13
Disponibilização dos dados para a sociedade em geral.	01/04/13

3.2. Execução

3.2.1 Metodologia de Aplicação

Para a realização da auto-avaliação institucional, a Comissão Própria de Avaliação considerando a complexidade e o impacto decorrente desta iniciativa no contexto institucional, optou pela abordagem participativa com o objetivo da participação do maior contingente possível dos segmentos da Instituição adotando o método Survey com aplicação de questionários estruturados para colher dados e quantificá-los a partir de tabulação sistêmica possibilitando o cruzamento de dados para avaliação necessária segundo PDI e orientações do MEC. Utilizou como instrumento de pesquisa o Diagnóstico que é subdividido em: questionário pedagógico, questionário administrativo, além da avaliação do professor e o questionário destinado ao corpo técnico administrativo da Instituição e demais colaboradores operacionais.

A pontuação utilizada no questionário discente em relação ao docente varia de 1 a 5 e está associada aos seguintes conceito/significados conforme mostrado no Quadro1 abaixo:

Quadro 1

Pontuação	Conceitos
1	Ruim
2	Regular
3	Bom
4	Muito Bom/ Ótimo
5	Excelente

A ferramenta de pesquisa utilizada foi a -Google Docs

O **Google Docs** é um pacote de aplicativos do Google baseado em AJAX. Funciona totalmente on-line diretamente no browser. Os aplicativos são compatíveis com o OpenOffice.org/BrOffice.org, KOffice e Microsoft Office, e atualmente compõe-se de um processador de texto, um editor de apresentações, um editor de planilhas e um editor de formulários. Originalmente, o processador de texto foi desenvolvido a parte, sob o nome Writely, e comprado pelo Google meses depois. Alguns dos recursos mais peculiares são: a portabilidade de documentos, que permite a edição do mesmo documento por mais de um usuário, e o recurso de publicação direta em blog. Os aplicativos permitem a compilação em PDF.

Fonte: <http://ht.ly/4oS2p>.

Universo de Pesquisa

- Corpo Docente
- Discente
- Corpo Técnico Administrativo e
- Colaboradores

Desde o ano de 2011, a metodologia de Aplicação da Pesquisa de CPA foi aprimorada em função da nova tecnologia utilizada de tabulação e produção dos gráficos.

Nas pesquisas anteriores, a metodologia utilizada era a aplicação de questionários em sala de aula, pela equipe da CPA. Posteriormente a equipe de Relações Públicas e MKT tabulava e produzia os gráficos para que houvesse a produção dos Relatórios pela Coordenação da CPA ou quem indicado fosse pela mesma.

Ao introduzirmos essa inovação as pesquisas são feitas online por envio de emails aos alunos dos módulos 1, 2, 3, 4 dos cursos de Design Gráfico e Design de Interiores.

A metodologia mudou, mas a necessidade de ir à sala para informar e mobilizar o aluno foi de fundamental importância para o sucesso da ação.

A Secretaria de Ensino forneceu os emails dos professores para encaminhamento dos questionários.

A pesquisa com os funcionários aconteceu da mesma forma, viabilizada através de solicitação ao Departamento de Pessoal dos emails dos mesmos para o êxito dessa ação. Foi sugerido que um email prévio fosse encaminhado para avisá-los.

Foram produzidos e fixados cartazes para os alunos tomarem conhecimento sobre a questão da CPA lembrando que tínhamos em nosso site texto introdutório feito pela Secretaria de Ensino.

A proposta foi que o aluno recebesse dois questionários distintos:

1 – Sobre a percepção de qualidade docente a partir de alguns parâmetros com nota máxima de 5 e mínima de 1.

2 – Sobre percepção de qualidade estrutural, serviços prestados pela escola e qualidade de ensino como um todo além de índice de indicação.

Os professores e colaboradores receberiam questionário sobre:

1 – Questões de avaliação institucional a respeito de avanços da Faculdade no que tange a suas prerrogativas organizacionais e de obrigação legal.

Foram gerados links de acesso ao **google docs** para contemplação.

Pesquisa Institucional INAP CPA 2012 – DI:

<https://docs.google.com/spreadsheet/viewform?formkey=dHcxbS1TZGs5V1pSbzdfaG9SSFFieGc6MA#gid=0>

Pesquisa Institucional INAP CPA 2012 – DG:

<https://docs.google.com/spreadsheet/viewform?formkey=dDBPQXFRWUpCZjV1eWtJSFI0UE9YSIE6MA#gid=0>

Pesquisa do Corpo Docente INAP CPA 2012:

<https://docs.google.com/spreadsheet/viewform?formkey=dDVHZXBXVjBNZVcwMWF6RVk3VjRiOUE6MA#gid=0>

Pesquisa do Corpo Administrativo INAP CPA 2012:

<https://docs.google.com/spreadsheet/viewform?formkey=dFA2bGowMUQyV1luTm1PUEVoQVRsUVE6MA#gid=0>

Pesquisa para Design de Interiores:

Módulo I

<https://docs.google.com/spreadsheet/viewform?formkey=dHd5UmhMTkl5enVxWjN5bXBNRS1zRIE6MA#gid=0>

Módulo II

<https://docs.google.com/spreadsheet/viewform?formkey=dEkyR2hwZlJzTUdnVmxFamkzRzBFdFE6MA#gid=0>

Módulo III

https://docs.google.com/forms/d/1xfI0WmGHIEq2qUzYsIIFMjtpjftigs_fxBI7UjTf78/viewform

Módulo IIII

<https://docs.google.com/spreadsheet/viewform?formkey=dElQZTV2YWdrLUVdV2dGUIVienFSM1E6MA#gid=0>

Pesquisa para Design Gráfico:

Módulo I

<https://docs.google.com/spreadsheet/viewform?formkey=dEN0VGyZQ1NmLVVNZHczWTNfcWVWeXc6MA#gid=0>

Módulo II

<https://docs.google.com/spreadsheet/viewform?formkey=dDByTzJReTNRdlZSMU5faUxQcVI3clE6MA#gid=0>

Módulo III

https://docs.google.com/forms/d/1xfI0WmGHIEq2qUzYsIIFMjtpjftigs_fxBI7UjTf78/viewform

Módulo IIII

<https://docs.google.com/spreadsheet/viewform?formkey=dE1UQXQ2UjV3Vnd1TEVLSDf4QkhmdHc6MA#gid=0>

a) Diagnóstico Pedagógico

No diagnóstico das questões pedagógicas o objeto de análise é o acompanhamento do desenvolvimento técnico-didático e metodológico dos cursos. Para tanto são avaliados o corpo docente, a aula, o curso e a coordenação.

Nos aspectos relativos ao corpo docente, os alunos avaliam o grau de conhecimento de cada professor, o seu compromisso com a aprendizagem dos discentes, a organização do processo ensino-aprendizagem, a integração com a equipe e a atualidade do seu plano de ensino.

No item referente à coordenação, os alunos avaliam a equipe que compõe seu curso e o conteúdo proposto. A satisfação em relação ao curso também é somada, para ter uma visão de como o curso está sendo oferecido segundo a ótica do aluno.

b) Diagnóstico Administrativo

O diagnóstico dos aspectos administrativos tem por objeto de análise a infra-estrutura física, recursos e aos serviços de apoio prestados aos alunos. As questões fazem referência ao atendimento da biblioteca, laboratórios, secretaria de ensino, cantina.

c) Avaliação do Docente

A avaliação é um instrumento de avaliação respondido pelo corpo docente. Consiste num questionário fechado com o objetivo de avaliar a dimensão administrativa. Portanto, as perguntas são as mesmas formuladas ao corpo discente. Todos os professores são convidados a responder a avaliação. Os resultados são apresentados por meio de gráficos e divulgados nos meios de comunicação da Faculdade Tecnológica INAP.

d) Avaliação do Corpo Técnico-Administrativo

A avaliação do corpo técnico-administrativo consiste num questionário fechado com o objetivo de avaliar a infraestrutura, o ambiente de trabalho, satisfação profissional e gestão.

3.2.2 Aplicação dos questionários

Para realização da auto-avaliação institucional definiu-se utilizar o preenchimento on-line dos questionários a partir do mês de março/2012.

Ressalta-se a importância do preenchimento do questionário para a satisfação e crescimento da comunidade acadêmica, formação profissional, qualidade de ensino e crescimento Institucional.

Os membros da Comissão Própria de Avaliação foram conscientizados da importância da fidedignidade e sigilo dos resultados.

O preenchimento dos questionários durou cerca de 3 minutos em média.

a) Público envolvido

Para demonstrar o total de participantes estabeleceram-se dois grupos: servidores (docentes e corpo técnico-administrativo) e discentes.

b) Apresentação do perfil dos envolvidos

Será apresentado o perfil do público atendido para melhor reflexão sobre as ações da Instituição e ao mesmo tempo contribuição para que a comunidade acadêmica conheça sobre as características dos envolvidos e atores que constroem juntamente com esta Instituição a sua história.

Foram então aplicados 4 questionários no universo acadêmico da Faculdade Tecnológica INAP.

1. Corpo Discente

Foram aplicado dois questionários ao corpo discente que podem ser acessado através dos links de acesso ao google docs.

CONSOLIDAÇÃO DAS RESPOSTAS COLHIDAS POR CURSO

CORPO DISCENTE – DESIGN GRÁFICO

PERFIL DO PÚBLICO

1. Sexo

Masculino	50%
Feminino	50%

2. Idade

Menor de 20 anos	0%
De 20 a 25 anos	50%
De 26 a 29 anos	38%
De 30 a 40 anos	13%
Acima de 40 anos	0%

3. Estado Civil

Solteiro	62%
Casado	38%
Separado/Divorciado	0%
Viúvo	0%

4. Nível de Escolaridade

Ensino Médio Completo	13%
Ensino Superior Incompleto	38%
Ensino Superior Completo	38%
Pós Graduação	13%
Mestrado	0%
Outros	0%

5. Você atua na área do curso escolhido?

Sim	38%
Não	62%

6. Tem parentes ou amigos que atuam na área de seu curso?

Sim	38%
Não	62%

7. Categoria profissional

Empresa pública	13%
Empresa privada	38%
Autônoma	38%
Profissional liberal	0%
Aposentado	0%
Desempregado	38%
Estagiário	0%
Estudante	38%

Nesse item pode-se marcar mais de uma caixa de seleção, por isso a soma do percentual pode ultrapassar 100%

8. Nível salarial

1 a 3 salários	75%
4 a 7 salários	13%
7 a 10 salários	0%
Mais de 10 salários	13%

PERFIL INSTITUCIONAL

9. Você conhece a coordenação do curso?

Sim	100%
Não	0%

10. Se sim, como você a classifica?

Eficaz	38%
Pouco eficaz	50%
Ineficaz	13%

11. Como você fica sabendo sobre o que ocorre dentro da instituição?

Quadro de avisos	25%
Site	13%
Twitter	0%
Facebook	38%
Orkut	0%
E-mail	50%
Professores/Coordenação	38%
Secretaria	13%
Não fica sabendo	0%
Outros	38%

Nesse item pode-se marcar mais de uma caixa de seleção, por isso a soma do percentual pode ultrapassar 100%

12. Você considera esse nível de informação:

Suficiente	63%
Insuficiente	37%

13. Como você gostaria de se manter informado?

Quadro de avisos	50%
Site	25%
Redes sociais	25%
E-mail	50%
Professores/Coordenação	50%
Secretaria	13%
Outros	25%

Nesse item pode-se marcar mais de uma caixa de seleção, por isso a soma do percentual pode ultrapassar 100%

COMO VOCÊ AVALIA A FACULDADE INAP?

14. Metodologia de ensino

Excelente	13%
Muito bom	50%
Bom	25%
Regular	13%
Ruim	0%

15. Qualidade do corpo docente

Excelente	38%
Muito bom	38%
Bom	24%
Regular	0%
Ruim	0%

16. Infraestrutura dos laboratórios

Excelente	0%
Muito bom	13%
Bom	50%
Regular	25%
Ruim	13%

17. Infraestrutura das salas de aula

Excelente	13%
Muito bom	13%
Bom	50%
Regular	25%
Ruim	0%

18. Infraestrutura da biblioteca

Excelente	0%
Muito bom	24%
Bom	38%
Regular	38%
Ruim	0%

19. Infraestrutura da área de convivência

Excelente	12%
Muito bom	0%
Bom	12%
Regular	38%
Ruim	38%

20. Qualidade do material disponibilizado pelo docente

Excelente	25%
Muito bom	12,5%
Bom	50%
Regular	12,5%
Ruim	0%

21. Limpeza dos banheiros

Excelente	25%
Muito bom	25%
Bom	25%
Regular	25%
Ruim	0%

22. Limpeza das salas de aula

Excelente	38%
Muito bom	38%
Bom	12%
Regular	12%
Ruim	0%

23. Limpeza e manutenção dos equipamentos

Excelente	0%
Muito bom	25%
Bom	63%
Regular	12%
Ruim	0%

QUANTO AO ATENDIMENTO DA

24. Secretaria

Excelente	12%
Muito bom	25%
Bom	0%
Regular	25%
Ruim	38%

25. Portaria

Excelente	75%
Muito bom	12,5%
Bom	0%
Regular	12,5%
Ruim	0%

26. Biblioteca

Excelente	38%
Muito bom	38%
Bom	24%
Regular	0%
Ruim	0%

27. Informática

Excelente	12%
Muito bom	50%
Bom	38%
Regular	0%
Ruim	0%

28. Cantina

Excelente	38%
Muito bom	38%
Bom	12%
Regular	12%
Ruim	0%

29. Copiadora

Excelente	13%
Muito bom	25%
Bom	38%
Regular	13%
Ruim	13%

30. Como tomou conhecimento da Faculdade INAP

Indicação de amigos	50%
Site	50%
Redes Sociais	13%
E-mail	0%
Outdoor	13%
Telemarketing ativo	0%
Rádio	0%
Lista telefônica	0%
TV	0%
Outros	4%

Nesse item pode-se marcar mais de uma caixa de seleção, por isso a soma do percentual pode ultrapassar 100%

31. Você se cadastrou ou pré-matriculou para receber informações via e-mail?

Sim	88%
Não	12%

32. Caso a resposta tenha sido “sim” na questão 31, aponte qual o grau de percepção quanto ao envio de e-mails

Satisfatório, pois conheci a instituição com mais detalhes	50%
Insatisfatório, pois as informações não são do meu interesse	0%
Não recebo informações	0%
Recebo informações em excesso	50%

33. O fator preço interferiu na sua escolha pela Faculdade INAP?

Sim	50%
Não	50%

34. Você indicaria seu curso para um amigo?

Sim	63%
Não	37%

**CORPO DISCENTE – DESIGN DE INTERIORES
PERFIL DO PÚBLICO**

1. Sexo

Masculino	10%
Feminino	90%

2. Idade

Menor de 20 anos	0%
De 20 a 25 anos	20%
De 26 a 29 anos	20%
De 30 a 40 anos	50%
Acima de 40 anos	10%

3. Estado Civil

Solteiro	50%
Casado	50%
Separado/Divorciado	0%
Viúvo	0%

4. Nível de Escolaridade

Ensino Médio Completo	30%
Ensino Superior Incompleto	30%
Ensino Superior Completo	10%
Pós Graduação	30%
Mestrado	0%
Outros	0%

5. Você atua na área do curso escolhido?

Sim	30%
Não	70%

6. Tem parentes ou amigos que atuam na área de seu curso?

Sim	40%
Não	60%

7. Categoria profissional

Empresa pública	30%
Empresa privada	10%
Autônoma	30%
Profissional liberal	0%
Aposentado	0%
Desempregado	0%
Estagiário	20%
Estudante	20%

Nesse item pode-se marcar mais de uma caixa de seleção, por isso a soma do percentual pode ultrapassar 100%

8. Nível salarial

1 a 3 salários	80%
4 a 7 salários	10%
7 a 10 salários	10%
Mais de 10 salários	0%

PERFIL INSTITUCIONAL

9. Você conhece a coordenação do curso?

Sim	100%
Não	0%

10. Se sim, como você a classifica?

Eficaz	30%
Pouco eficaz	70%
Ineficaz	0%

11. Como você fica sabendo sobre o que ocorre dentro da instituição?

Quadro de avisos	30%
Site	0%
Twitter	0%
Facebook	0%
Orkut	0%
E-mail	20%
Professores/Coordenação	10%
Secretaria	0%
Não fica sabendo	50%
Outros	10%

Nesse item pode-se marcar mais de uma caixa de seleção, por isso a soma do percentual pode ultrapassar 100%

12. Você considera esse nível de informação:

Suficiente	20%
Insuficiente	80%

13. Como você gostaria de se manter informado?

Quadro de avisos	40%
Site	40%
Redes sociais	10%
E-mail	50%
Professores/Coordenação	60%
Secretaria	50%
Outros	20%

Nesse item pode-se marcar mais de uma caixa de seleção, por isso a soma do percentual pode ultrapassar 100%

COMO VOCÊ AVALIA A FACULDADE INAP?

14. Metodologia de ensino

Excelente	20%
Muito bom	20%
Bom	40%
Regular	20%
Ruim	0%

15. Qualidade do corpo docente

Excelente	10%
Muito bom	60%
Bom	20%
Regular	0%
Ruim	10%

16. Infraestrutura dos laboratórios

Excelente	0%
Muito bom	20%
Bom	10%
Regular	50%
Ruim	20%

17. Infraestrutura das salas de aula

Excelente	0%
Muito bom	20%
Bom	20%
Regular	40%
Ruim	20%

18. Infraestrutura da biblioteca

Excelente	10%
Muito bom	0%

Bom	50%
Regular	30%
Ruim	10%

19. Infraestrutura da área de convivência

Excelente	0%
Muito bom	0%
Bom	10%
Regular	50%
Ruim	40%

20. Qualidade do material disponibilizado pelo docente

Excelente	10%
Muito bom	10%
Bom	20%
Regular	50%
Ruim	10%

21. Limpeza dos banheiros

Excelente	10%
Muito bom	20%
Bom	20%
Regular	10%
Ruim	40%

22. Limpeza das salas de aula

Excelente	10%
Muito bom	40%
Bom	30%
Regular	0%
Ruim	20%

23. Limpeza e manutenção dos equipamentos

Excelente	10%
Muito bom	0%

Bom	40%
Regular	30%
Ruim	20%

QUANTO AO ATENDIMENTO DA

24. Secretaria

Excelente	20%
Muito bom	10%
Bom	20%
Regular	40%
Ruim	10%

25. Portaria

Excelente	80%
Muito bom	20%
Bom	0%
Regular	0%
Ruim	0%

26. Biblioteca

Excelente	20%
Muito bom	40%
Bom	10%
Regular	30%
Ruim	0%

27. Informática

Excelente	20%
Muito bom	20%
Bom	40%
Regular	10%
Ruim	10%

28. Cantina

Excelente	30%
Muito bom	10%
Bom	30%
Regular	10%
Ruim	20%

29. Copiadora

Excelente	40%
Muito bom	10%
Bom	30%
Regular	20%
Ruim	0%

30. Como tomou conhecimento da Faculdade INAP

Indicação de amigos	50%
Site	40%
Redes Sociais	0%
E-mail	10%
Outdoor	0%
Telemarketing ativo	0%
Rádio	0%
Lista telefônica	0%
TV	0%
Outros	20%

Nesse item pode-se marcar mais de uma caixa de seleção, por isso a soma do percentual pode ultrapassar 100%

31. Você se cadastrou ou pré-matriculou para receber informações via e-mail?

Sim	90%
Não	10%

32. Caso a resposta tenha sido “sim” na questão 31, aponte qual o grau de percepção quanto ao envio de e-mails

Satisfatório, pois conheci a instituição com mais detalhes	50%
Insatisfatório, pois as informações não são do meu interesse	30%
Não recebo informações	10%
Recebo informações em excesso	10%

33. O fator preço interferiu na sua escolha pela Faculdade INAP?

Sim	40%
Não	60%

34. Você indicaria seu curso para um amigo?

Sim	70%
Não	30%

2. Corpo Docente

A resposta ao questionário foi realizada pelos docentes que se dispuseram a isto. No Questionário não houve campo de identificação para aumentar a contribuição crítica do corpo docente com relação às perguntas feitas.

PERFIL DO CORPO DOCENTE

1. Sexo

Masculino	50%
Feminino	50%

2. Idade

De 26 a 29 anos	0%
De 30 a 40 anos	36%
Acima de 40 anos	64%

3. Estado Civil

Solteiro	21%
Casado	58%
Separado/Divorciado	21%
Viúvo	0%

4. Formação acadêmica

Graduado	7%
Especialização	71%
Mestrado	29%
Doutorado	0%

5. Nível salarial

1 a 3 salários	36%
4 a 7 salários	36%
7 a 10 salários	14%
Mais de 10 salários	14%

6. Como você classifica a coordenação do curso?

Eficaz	79%
Pouco eficaz	21%
Ineficaz	0%

7. Como você fica sabendo sobre o que ocorre dentro da instituição?

Quadro de avisos	0%
Internet	0%
E-mail	71%
Professores/Coordenação	21%
Secretaria	0%
Outros	7%

Nesse item pode-se marcar mais de uma caixa de seleção, por isso a soma do percentual pode ultrapassar 100%

8. Você considera esse nível de informação:

Suficiente	71%
Insuficiente	29%

9. Como você gostaria de se manter informado? Através de:

Quadro de avisos	7%
------------------	----

Internet	7%
E-mail	64%
Professores/Coordenação	14%
Secretaria	7%
Outros	0%

Nesse item pode-se marcar mais de uma caixa de seleção, por isso a soma do percentual pode ultrapassar 100%

10. Relação com os colegas do corpo docente

Excelente	50%
Muito bom	29%
Bom	21%
Regular	0%
Ruim	0%

11. Relação com os colegas do corpo discente

Excelente	43%
Muito bom	36%
Bom	14%
Regular	7%
Ruim	0%

12. Espaço físico (laboratórios e salas de aula)

Excelente	0%
Muito bom	14%
Bom	43%
Regular	43%
Ruim	14%

13. Área de convivência

Excelente	0%
Muito bom	0%
Bom	21%

Regular	50%
Ruim	29%

14. Infraestrutura da biblioteca

Excelente	0%
Muito bom	7%
Bom	36%
Regular	43%
Ruim	14%

15. Recursos materiais e didáticos (audiovisual e apostilas)

Excelente	0%
Muito bom	14%
Bom	50%
Regular	22%
Ruim	14%

16. Limpeza (banheiros, salas e equipamentos)

Excelente	0%
Muito bom	21%
Bom	36%
Regular	29%
Ruim	14%

17. Acessibilidade ao espaço físico

Excelente	0%
Muito bom	21%
Bom	36%
Regular	21%
Ruim	21%

18. Incentivo por parte da instituição à qualificação do docente

Excelente	0%
Muito bom	0%

Bom	7%
Regular	7%
Ruim	86%

19. Secretaria

Excelente	7%
Muito bom	14%
Bom	50%
Regular	7%
Ruim	21%

20. Portaria

Excelente	21%
Muito bom	14%
Bom	43%
Regular	21%
Ruim	0%

21. Biblioteca

Excelente	0%
Muito bom	7%
Bom	57%
Regular	29%
Ruim	7%

22. Informática

Excelente	0%
Muito bom	21%
Bom	29%
Regular	50%
Ruim	0%

23. Cantina (qualidade/atendimento/preço)

Excelente	0%
-----------	----

Muito bom	7%
Bom	43%
Regular	29%
Ruim	21%

24. Copiadora (qualidade/atendimento/preço)

Excelente	7%
Muito bom	29%
Bom	14%
Regular	43%
Ruim	7%

25. Quanto ao meu compromisso no planejamento das minhas aulas

Excelente	50%
Muito bom	36%
Bom	14%
Regular	0%
Ruim	0%

26. Quanto à utilização de diferentes estratégias para ministrar aulas

Excelente	50%
Muito bom	29%
Bom	14%
Regular	0%
Ruim	0%

27. Quanto à exposição da matéria com clareza

Excelente	57%
Muito bom	29%
Bom	14%
Regular	0%
Ruim	0%

3. Corpo Técnico Administrativo

A resposta ao questionário foi realizada pelo corpo técnico-administrativo que se dispôs a isto. No Questionário não houve campo de identificação para aumentar a contribuição crítica do corpo técnico-administrativo com relação às perguntas feitas.

1. Sexo

Masculino	50%
Feminino	50%

2. Idade

De 20 a 29 anos	50%
De 30 a 40 anos	50%
Acima de 40 anos	0%

3. Estado Civil

Solteiro	50%
Casado	50%
Separado/Divorciado	0%
Viúvo	0%

4. Nível de Escolaridade

Ensino Médio Completo	25%
Ensino Superior Incompleto	25%
Ensino Superior Completo	25%
Especialização	25%
Mestrado	0%
Doutorado	0%

5. Nível salarial

1 a 3 salários	50%
4 a 7 salários	25%
7 a 10 salários	0%
Mais de 10 salários	25%

6. Como você classifica sua Chefia/Gerência?

Eficaz	25%
Pouco eficaz	75%
Ineficaz	0%

7. Como você fica sabendo sobre o que ocorre dentro da instituição?

Quadro de avisos	47%
Internet	20%
E-mail	71%
Chefia/Gerência	53%
Secretaria	47%
Outros	20%

Nesse item pode-se marcar mais de uma caixa de seleção, por isso a soma do percentual pode ultrapassar 100%

8. Você considera esse nível de informação:

Suficiente	50%
Insuficiente	50%

9. Como você gostaria de se manter informado? Através de:

Quadro de avisos	53%
Internet	20%
E-mail	60%
Chefia/Gerência	60%
Secretaria	27%
Outros	27%

Nesse item pode-se marcar mais de uma caixa de seleção, por isso a soma do percentual pode ultrapassar 100%

10. Qual seu grau de satisfação pessoal?

Excelente	0%
Muito bom	0%
Bom	50%

Regular	25%
Ruim	25%

11. Qual seu grau de satisfação profissional?

Excelente	0%
Muito bom	0%
Bom	50%
Regular	50%
Ruim	0%

12. Relação com os componentes do corpo técnico-administrativo

Excelente	0%
Muito bom	0%
Bom	50%
Regular	50%
Ruim	0%

13. Relação com os componentes do corpo discente

Excelente	0%
Muito bom	25%
Bom	25%
Regular	50%
Ruim	0%

14. Relação com os componentes do corpo docente (professores e coordenadores)

Excelente	0%
Muito bom	50%
Bom	25%
Regular	25%
Ruim	0%

15. Espaço físico (local de trabalho)

Excelente	0%
Muito bom	0%

Bom	50%
Regular	25%
Ruim	25%

16. Comprometimento do corpo técnico-administrativo

Excelente	0%
Muito bom	0%
Bom	50%
Regular	25%
Ruim	25%

17. Seu comprometimento

Excelente	0%
Muito bom	25%
Bom	75%
Regular	0%
Ruim	0%

18. Recursos materiais e disponibilização das ferramentas de trabalho

Excelente	0%
Muito bom	0%
Bom	0%
Regular	0%
Ruim	100%

19. Ações para captação profissional, reciclagem e treinamento

Excelente	0%
Muito bom	0%
Bom	25%
Regular	25%
Ruim	50%

20. Acessibilidade do espaço físico

Excelente	0%
-----------	----

Muito bom	0%
Bom	75%
Regular	25%
Ruim	0%

21. Suporte técnico de informática

Excelente	0%
Muito bom	0%
Bom	75%
Regular	0%
Ruim	25%

22. Iniciativa que melhore a qualidade de vida

Excelente	0%
Muito bom	0%
Bom	0%
Regular	0%
Ruim	100%

23. Comunicação entre setores

Excelente	0%
Muito bom	0%
Bom	0%
Regular	50%
Ruim	50%

24. Carga horária para desenvolvimento do trabalho

Excelente	0%
Muito bom	50%
Bom	25%
Regular	25%
Ruim	0%

Desvio Padrão

A condição de percentual que pode ser considerado a partir da relação universo/amostra é de que temos uma margem de erro de 2 pontos percentuais para mais ou para menos nos resultados alcançados.

3.4 Consolidação

3.4.1 Relatório e Balanço Crítico

O grande desafio para as organizações é explicitar, traduzir de forma clara, inteligível aos colaboradores, de forma a estimulá-los à corresponsabilidade da atuação comum, os objetivos e as finalidades sobre os quais a ação institucional deve se apoiar. Mais difícil é explicitar de que valores, princípios e ideais emanam os objetivos e finalidades escolhidos.

Alavancar de princípios e fundamentos objetivos concretos exige de todos dedicado compromisso e afinada sintonia, para transformar o ânimo coletivo em ações funcionais, viáveis, que não desvirtuem os propósitos maiores calcados na missão assumida.

A CPA espera com esta avaliação ter cumprido o seu papel de ajudar a fortalecer as relações de cooperação entre os diversos atores institucionais, fornecer subsídios para situar a instituição em relação a suas potencialidades e fragilidades, identificando suas deficiências com as respectivas causas e consequências e proporcionando a mesma a consciência da necessidade da busca de ações que proporcionem o seu aperfeiçoamento.

A análise dos questionários quanto ao aspecto heterogêneo dos ingressos, no que diz respeito à idade, grau de escolaridade e condição econômica, comprova o acerto dos projetos dos cursos na sua proposta de um primeiro módulo nivelador, com o intuito de permanência e sucesso do aluno.

Ao analisarmos dos dados, percebe-se a necessidade de uma gestão voltada para melhoria da infraestrutura buscando-se assim uma maior satisfação da sociedade acadêmica. Pode-se comprovar, através das evidências em pesquisas, que o corpo docente foi avaliado de forma positiva.

A comunicação, de forma geral, deve ser melhorada. É sabido que há necessidade de maior divulgação entre funcionários, docentes e discentes, com clareza e aprofundamento, de aspectos da missão e de sua relação com os documentos e ações institucionais, o que é meta permanente.

A qualidade do ensino, avaliada como boa e excelente, é fator de constante de busca pela excelência e educação de qualidade.

Para alcançar esse resultado é necessário investimento evolutivo em recursos materiais e pedagógicos de acordo com o crescimento do número de alunos e a inovação tecnológica.

A infraestrutura é uma dimensão que deve ser tratada com mais ênfase, tendo em vista a necessidade de melhoria dos espaços referentes às salas de aula, laboratórios, área de convivência e cantina.

A biblioteca deverá ter sua infraestrutura aperfeiçoada, fazendo parte do planejamento estratégico a aquisição de mais exemplares e ampliação da bibliografia.

Ressalva-se que a secretaria se preocupa com a excelência em seu atendimento procurando cada vez mais perseguir este objetivo, como evidenciado nas pesquisas.

A instituição prevê investimento no departamento de informática tanto no que diz respeito ao recurso humano capacitado, quanto em equipamentos e programas atualizados, é consciente de que este investimento deve ser contínuo para que a instituição possa estar atualizada e em consonância com a evolução tecnológica.

Através da Pesquisa Institucional dirigida ao corpo docente, a Coordenação foi considerada eficaz pela maioria, a Metodologia de Ensino considerada muito boa, a qualidade do corpo docente considerada de muito boa a excelente em sua maioria. A estrutura dos laboratórios foi considerada de boa a regular.

O Corpo Técnico Administrativo considera em sua maioria sua chefia/gerência como eficaz.

3.5 Considerações finais

O processo de elaboração do presente relatório permitiu ampliar a conscientização da comunidade acadêmica dos projetos e ações desenvolvidas pelas diversas áreas da instituição. As ações desenvolvidas legitimaram o processo de auto-avaliação através da busca de fragilidades e potencialidades de cada área e do debate amplo e irrestrito sobre as possibilidades de aperfeiçoamento e transformações das ações e projetos institucionais. O processo constituiu-se um importante instrumento de planejamento da gestão acadêmico-administrativa.

As informações relativas aos resultados alcançados, às potencialidades e às dificuldades foram analisadas, consolidadas por nível de gestão e comunicadas a todos os responsáveis pela gestão acadêmica e administrativa.

As formas de divulgação do relatório ocorrem através de reuniões com explanação e debates com as áreas e setores responsáveis, através de encontros dos colegiados da instituição com a participação de representantes do corpo docente, discente, técnico administrativo e sociedade civil.

Neste ponto pretende-se sumariar as considerações finais da Comissão Própria de Avaliação:

- As propostas de melhorias advindas dos debates entre as áreas, organizados pela CPA e grupos de trabalho, permitiu afinar as ações e propiciou uma melhor integração entre as diversas áreas da Instituição;
- A participação de representantes de todos os atores institucionais no processo de auto-avaliação dos projetos proporcionou maior transparência e um caráter democrático ao trabalho desenvolvido.
- Foi determinante o apoio político e administrativo irrestrito por parte dos gestores da instituição a fim de viabilizar a participação de todos os envolvidos e a concretização do projeto.

Concluindo, pode-se afirmar que, independente das dificuldades encontradas, a avaliação institucional já se consolidou como instrumento adequado para aferição da eficiência, eficácia e efetividade da instituição e o fornecimento de subsídios para o aperfeiçoamento de seu processo de ensino-aprendizagem e gestão.

