

2014

Relatório de Auto Avaliação Institucional

**Comissão Própria
de Avaliação – CPA**

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO 2014
Relatório de Auto Avaliação Institucional

SUMÁRIO

1	Apresentação	4
1.1	Apresentação Institucional	5
2	Considerações Iniciais	5
3	Estrutura das ações do Projeto de Autoavaliação Institucional	7
3.1	Planejamento da ações	7
3.1.1	Constituição da CPA....	7
3.1.2	Composição da CPA.....	7
3.1.3	Sensibilização.....	8
3.1.4	Planejamento com elaboração do Projeto de Autoavaliação.....	8
3.1.5	Listagem das realizações das atividades planejadas.....	9
3.2	Execução.....	9
3.2.1	Metodologia de Aplicação.....	9
3.2.2	Aplicação dos questionários.....	13
3.4	Consolidação.....	40
3.4.1	Relatório e Balanço Crítico.....	40
3.5	Considerações Finais.....	42

1. APRESENTAÇÃO

O presente relatório é resultado do trabalho de avaliação institucional realizado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Faculdade de Tecnologia Inap, que possui como missão coordenar e articular o planejamento e a realização da autoavaliação, nos moldes previstos na legislação vigente do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES, que versa as dimensões que as IES devem contemplar para o oferecimento de cursos de graduação, pós-graduação, pesquisa e extensão.

A Comissão foi constituída por 01 (um) coordenador, 01 (um) representante da coordenação de ensino, 01 (um) representante do corpo docente, 02 (dois) representantes do corpo técnico-administrativo, 02 (dois) representantes do corpo discente e 01 (um) membro da sociedade civil organizada. Essa formação possibilitou obter representatividade da comunidade acadêmica da FAT INAP, sendo seu propósito final gerar conhecimento coletivo sobre esta, nos aspectos acadêmicos e administrativos. Ao final do ciclo avaliativo, foram produzidos relatórios parciais e finais, direcionados aos respectivos responsáveis (gerentes, coordenadores e dirigentes), com o objetivo de sensibilizá-los quanto às potencialidades e fragilidades apontadas no levantamento, bem como estimulá-los a implementarem medidas corretivas.

As estratégias de coletas das informações diversificadas, tais como aplicação de questionários online, reuniões, depoimentos, entre outros. Para tanto, incorporamos as ferramentas da tecnologia de informação e comunicação (Google Docs), para auxiliar nos trabalhos de coleta, disseminação e sensibilização da comunidade acadêmica. Dessa forma, os dados puderam ser coletados à distancia sem interromper as dinâmicas da Faculdade e contemplando um amplo universo da comunidade acadêmica.

Salientamos, ainda, que os dados descritos nesse relatório tiveram como parâmetros os pressupostos do SINAES e os objetivos propostos pela FAT INAP em seu Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e Projeto Pedagógico de Cursos (PPC), que tratam o oferecimento do ensino superior.

Por fim, ressaltamos que nossa motivação baseia-se nas primícias de que esse trabalho tem conduzido e contribuído para o desenvolvimento acadêmico de docentes, discentes e do pessoal técnico-administrativo na execução de suas atribuições, e que o propósito principal da avaliação foi produzir informações sobre a realidade institucional, não tendo, em hipótese alguma, caráter punitivo ou meritocrático, mas sim reflexivo.

1.1 Apresentação Institucional

A Faculdade Tecnológica INAP (FAT-INAP) sediada à Avenida Carandaí, nº 507 – Bairro Funcionários – Belo Horizonte – MG é uma Instituição de Ensino Superior, de natureza particular, mantida pelo Centro de Ensino Superior INAP Ltda., pessoa jurídica de direito privado, com fins lucrativo, igualmente sediado e com foro em Belo Horizonte, no Estado de Minas Gerais.

Credenciada pela Portaria MEC 1.154 de 03/12/2007, teve o funcionamento de seus cursos autorizados pela Portaria MEC 600 de 13/12/2007, retificada no final de janeiro de 2008.

2. CONSIDERAÇÕES INICIAIS

A Comissão Própria de Avaliação da Faculdade de Tecnologia Inap apoia-se nas diretrizes delineadas pela Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior (CONAES) e pelo novo Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES) instituídos pela Lei nº. 10.861, de 14 de abril de 2004.

Todas as etapas propostas foram cumpridas tal como as Auto-Avaliações realizadas anteriormente.

Acreditamos ter alcançado um modelo avaliativo consolidado por meio da construção de uma cultura positiva de avaliação, junto ao planejamento de auto-avaliação institucional e plano de ações da CPA – 2014.

O presente relatório tem como objetivo apresentar e comunicar os resultados da avaliação à comunidade acadêmica, à sociedade civil organizada e aos órgãos governamentais que são responsáveis pela gestão da Educação Superior no Brasil. Pretende-se explicitar o instrumento utilizado na coleta de dados, a metodologia aplicada, a interpretação dos resultados e conclusões que subsidiam algumas respostas às diversas perguntas surgidas durante o processo. Este documento pretende ser uma comprovação material do trabalho de auto-avaliação realizado. Nele devem estar expressas as virtudes, méritos, potencialidades, mas também as deficiências e fragilidades que envolvem as ações institucionais, uma vez que o processo pela excelência e qualidade de ensino é contínuo.

O desenvolvimento deste trabalho foi pautado na coerência em relação à missão institucional de formar profissionais para:

- serem agentes de mudança na sociedade, com competência técnica e capacidade crítica, preservando os valores do cidadão consciente;
- participar na formação de uma nova visão de mundo e da sociedade alicerçada em uma consciência coletiva;
- contribuir para o exercício da cidadania;
- formar jovens e adultos em nível superior tecnológico, bem como oferecer educação continuada;
- gerar e difundir tecnologia atendendo a demanda do setor produtivo;
- buscar parcerias com órgãos governamentais e não governamentais para fortalecimento da qualidade do ensino, melhoria da qualidade de vida dos seres humanos e o cumprimento das leis e normas ambientais.

Norteia também todo o trabalho desenvolvido, a Missão Institucional que a FAT INAP se propõe que é:

- promover, de forma articulada, o ensino, a pesquisa e a extensão;
- fomentar o desenvolvimento tecnológico, científico, filosófico, literário, artístico, coerente com os princípios que orientam a prática institucional de cidadania, liberdade, democracia, responsabilidade, justiça, ética, respeito a vida e ao meio ambiente, comprometimento social, pluralidade, integração e criatividade;
- formar profissionais e especialistas de nível superior em cursos de graduação, pós-graduação, extensão e programas especiais de educação continuada;
- estimular a cultura local e nacional;
- disseminar o conhecimento cultural, científico e tecnológico, através do ensino, de publicações e outras formas de divulgação;
- promover a integração da Faculdade Tecnológica INAP com a comunidade;
- contribuir para a democratização do saber e das oportunidades de ensino;
- promover intercâmbio com as organizações culturais, educacionais e técnicas, públicas e privadas, nacionais e internacionais;
- incentivar a produção e a inovação científico-tecnológica e suas aplicações no mundo do trabalho, preservando o rigor científico e os princípios éticos;

- desenvolver competências profissionais científicas e tecnológicas gerais e específicas para a gestão de processos e produção de bens e serviços;
- propiciar a compreensão e a avaliação dos impactos sociais, econômicos e ambientais resultantes da produção, gestão e incorporação de novas tecnologias;
- promover o desenvolvimento de uma cultura de educação continuada como recurso importante para permanência no mundo do trabalho e adaptação frente às mudanças deste universo.

Diante da missão apresentada a visão da FAT INAP demonstra o futuro promissor de:

“Ser reconhecida como centro de excelência em educação superior, agregando valores humanos e profissionais à sua comunidade acadêmica e cumprindo seus compromissos sociais”.

3. ESTRUTURA DAS AÇÕES DO PROJETO DE AUTO – AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

3.1 Planejamento das Ações

As ações avaliativas assim como as de divulgação de seus resultados acompanharam o cronograma de atividades da CPA, tendo como parâmetro as dimensões avaliadas.

A partir de 2011, todas as ações foram ampliadas, por exemplo, a divulgação para os alunos, professores e funcionários do trabalho realizado pela CPA e a importância do SINAES.

Através da mídia eletrônica foram divulgadas todas as ações da CPA – 2014, aos docentes, discentes e ao corpo técnico-administrativo da FAT INAP.

3.1.1 Constituição de CPA

Para a constituição da Comissão Própria de Avaliação, CPA, pesquisou-se sobre o seu propósito e tomou-se ciência de que na sua composição deveriam estar presentes representantes de todos os segmentos da faculdade e da sociedade civil organizada e que o ato desta constituição deveria ser de iniciativa da IES.

Em 01 de agosto de 2011, através de Ato Normativo nº01/2011, foram designados pelo Diretor Geral, em obediência a Lei nº 10.861, de 14 de dezembro de 2004, Portaria Normativa nº 2.051, de 9 de julho de 2004 e ao PDI – Plano de Desenvolvimento Institucional, os membros da Comissão

Própria de Avaliação, abaixo relacionados, sob a coordenação do primeiro e com mandato de 02 (dois) anos.

3.1.2 Composição da CPA

Alexandra Carla Aguiar Antunes Soares – Coordenadora da CPA

Airton Márcio Cruz – Coordenador de Design Gráfico

Andréa Almeida de Andrade – Coordenadora do curso de Design de Interiores

Aristides de Souza Godinho – Representante da Direção Geral – Diretor de Ensino

Vânia dos Santos Felipe – Representante dos discentes

Ingrid Taline Neves Lopes – Representante do Corpo Técnico Administrativo

Leonardo Coelho de Sousa – Representante dos docentes

Roberto Braga Antunes – Representante da sociedade civil organizada

3.1.3 Sensibilização

Buscou-se o envolvimento da comunidade acadêmica na busca de sua participação no processo através de reuniões, conversas, explanações, entre outros. Representantes da CPA visitaram as salas de aula e informou aos discentes sobre a importância de cada aluno em relação ao preenchimento do questionário destinado aos docentes. Pontuou que o enfoque da CPA seria a busca da excelência no Sistema de Ensino.

É importante salientar que a sensibilização é uma ação que deve acontecer a todo o momento, para que não se perca o foco e os objetivos traçados sejam alcançados. Entende-se que esta ação deve ser contínua e realizada através de palestras, reuniões, seminários, comunicações e divulgações utilizando-se dos meios disponíveis e eficazes.

3.1.4 Planejamento com elaboração do Projeto de Auto-Avaliação

Definiu-se como objetivo e razão da Auto Avaliação a excelência da IES. Para isto adotou-se posturas proativas com definição dos objetivos, estratégias, metodologia, recursos e calendário das ações avaliativas com definição de prazos para a execução das principais ações, datas de reuniões, de encontros com foco nos prazos estabelecidos pela Portaria nº 2051/04, regulamento do SINAES.

ATIVIDADES PLANEJADAS
Reunião para confirmação dos membros da CPA, com nomeação de substituto.
Reunião da CPA para a definição de instrumentos para coleta de dados e respectivos grupos focais.
Elaboração da proposta de auto-avaliação e apresentação para a comissão, com definição dos grupos de trabalho.
Elaboração da proposta de auto-avaliação e apresentação para a comissão, com definição dos grupos de trabalho.
Elaboração dos instrumentos de pesquisa.
Sensibilização da comunidade acadêmica.
Aplicação dos instrumentos de pesquisa através de mídia eletrônica.
Processamento dos dados.
Análise dos dados.
Elaboração do relatório final de auto-avaliação por membros da CPA designados para tal.
Apresentação do relatório final de auto-avaliação ao Conselho Superior de Administração.
Inserção do relatório final de auto-avaliação no sistema E-MEC.
Disponibilização dos dados para a sociedade em geral.

3.1.5 Listagem das realizações das atividades planejadas

ATIVIDADES REALIZADAS	DATAS DE REALIZAÇÃO
Reunião para confirmação dos membros da CPA, com nomeação de substituto.	03/03/14
Reunião da CPA para a definição de instrumentos para coleta de dados e respectivos grupos focais.	10/04/14
Elaboração da proposta de auto-avaliação e apresentação para a comissão, com definição dos grupos de trabalho.	17/05/14
Elaboração dos instrumentos de pesquisa.	27/07/14
Sensibilização da comunidade acadêmica.	10/08/14
Aplicação dos instrumentos de pesquisa através de mídia eletrônica.	21/09/14
Coleta de dados.	25/10/14
Processamento dos dados.	26/10/14
Análise dos dados.	27/10/14
Elaboração do relatório final de auto-avaliação por membros da CPA designados para tal.	27/11/14
Apresentação do relatório final de auto-avaliação ao Conselho Superior de Administração.	28/01/15
Inserção do relatório final de auto-avaliação no sistema E-MEC.	31/03/15
Disponibilização dos dados para a sociedade em geral.	01/04/15

3.2. Execução

3.2.1 Metodologia de Aplicação

Para a realização da auto-avaliação institucional, a Comissão Própria de Avaliação considerando a complexidade e o impacto decorrente desta iniciativa no contexto institucional, optou pela abordagem participativa com o objetivo da participação do maior contingente possível dos segmentos da Instituição adotando o método Survey com aplicação de questionários estruturados para colher dados e quantificá-los a partir de tabulação sistêmica possibilitando o cruzamento de dados para avaliação necessária segundo PDI e orientações do MEC. Utilizou como instrumento de pesquisa o Diagnóstico que é subdividido em: questionário pedagógico, questionário administrativo, além da avaliação do professor e o questionário destinado ao corpo técnico administrativo da Instituição e demais colaboradores operacionais.

A pontuação utilizada no questionário discente em relação ao docente varia de 1 a 5 e está associada aos seguintes conceito/significados conforme mostrado no Quadro1 abaixo:

Quadro 1

Pontuação	Conceitos
5	Excelente
4	Muito Bom/ Ótimo
3	Bom
2	Regular
1	Ruim

A ferramenta de pesquisa utilizada foi a -Google Docs

O **Google Docs** é um pacote de aplicativos do Google baseado em AJAX. Funciona totalmente on-line diretamente no browser. Os aplicativos são compatíveis com o OpenOffice.org/BrOffice.org, KOffice e Microsoft Office, e atualmente compõe-se de um processador de texto, um editor de apresentações, um editor de planilhas e um editor de formulários. Originalmente, o processador de texto foi desenvolvido a parte, sob o nome Writely, e comprado pelo Google meses depois. Alguns dos recursos mais peculiares são: a portabilidade de documentos, que permite a edição do mesmo documento por mais de um usuário, e o recurso de publicação direta em blog. Os aplicativos permitem a compilação em PDF.

Universo de Pesquisa

- Corpo Docente
- Corpo Discente
- Corpo Técnico Administrativo e

Desde o ano de 2011, a metodologia de Aplicação da Pesquisa de CPA foi aprimorada em função da nova tecnologia utilizada de tabulação e produção dos gráficos.

Nas pesquisas anteriores, a metodologia utilizada até 2011 era a aplicação de questionários em sala de aula, pela equipe da CPA. Posteriormente a equipe de Relações Públicas e MKT tabulava e produzia os gráficos para que houvesse a produção dos Relatórios pela Coordenação da CPA ou quem indicado fosse pela mesma.

Ao introduzirmos essa inovação, as pesquisas são feitas online por envio de emails aos alunos dos módulos 1, 2, 3, 4 dos cursos de Design Gráfico e Design de Interiores.

A metodologia mudou, mas a necessidade de ir à sala para informar e mobilizar o aluno foi de fundamental importância para o sucesso da ação.

A Coordenação de Ensino é responsável por fornecer os emails atualizados dos docentes para encaminhamento dos questionários.

A pesquisa com os funcionários aconteceu da mesma forma, viabilizada através de encaminhamento ao e-mail institucional dos emails dos mesmos para o êxito dessa ação. Foi sugerido que um email prévio fosse encaminhado para avisá-los.

Foram produzidos e fixados cartazes para os alunos tomarem conhecimento sobre a questão da CPA, além da inserção de banner específico no site da instituição.

A proposta foi que o aluno recebesse dois questionários distintos:

1 – Sobre a percepção de qualidade docente a partir de alguns parâmetros com nota máxima de 5 e mínima de 1.

2 – Sobre percepção de qualidade estrutural, serviços prestados pela escola e qualidade de ensino como um todo além de índice de indicação.

Os docentes e colaboradores receberiam questionário sobre:

1 – Questões de avaliação institucional a respeito de avanços da Faculdade no que tange a suas prerrogativas organizacionais e de obrigação legal.

Foram gerados links de acesso ao **google docs** para contemplação.

Pesquisa Institucional INAP CPA 2014 – DI:

https://docs.google.com/spreadsheet/viewform?usp=drive_web&formkey=dEMyR3lLZVhtbFAyS0JUaG9kS01NN2c6MA#gid=0

Pesquisa Institucional INAP CPA 2014 – DG:

<https://docs.google.com/spreadsheet/viewform?rm=full&formkey=dGFaRnoxckg4VVctaWIWRVh3WFZZZIE6MA#gid=0>

Pesquisa do Corpo Docente INAP CPA 2014:

https://docs.google.com/spreadsheet/viewform?usp=drive_web&formkey=dDVINC0xc0xRZjJGQTJfcGN2OWV4WHc6MA#gid=0

Pesquisa do Corpo Administrativo INAP CPA 2014:

https://docs.google.com/spreadsheet/viewform?usp=drive_web&formkey=dGNPYVpPTjlkZH03V1A1cUVyTGdBY3c6MA#gid=0

Pesquisa para Design de Interiores:

Módulo I

<https://docs.google.com/forms/d/1G4LDEzjUS-H8j1wUpcVNDYLAPuriGE05A6oWkC7PQFE/edit>

Módulo II

https://docs.google.com/forms/d/1dKlXn_QL4lCwTxaSqTavDqInsyKgUbJDSdczweoS68k/edit

Módulo III

https://docs.google.com/forms/d/1wMLsjzEftufXG19C24EreOFoeaP_0pqXcshckJBF9Z0/edit

Módulo IV

https://docs.google.com/forms/d/1OKh8tFMGfvyIHh1dkBD2Wsw_B2bSQ4A2MqQT--QOvRw/edit

Pesquisa para Design Gráfico:

Módulo I

https://docs.google.com/forms/d/1ANB_3Jf4WUdcFELx2scaJ_8sUQ4u52shrs9jWrj6dgo/edit

Módulo II

https://docs.google.com/forms/d/1R_7iP8xuFLYWrpUYBwUTVEyFUCUt3see3BDc1SWoYaA/edit

Módulo III

https://docs.google.com/forms/d/1fMr_cFAS2pZJGgNae3tNYyP34Ab5En0eUhQR0kq5Aik/edit

Módulo IV

https://docs.google.com/forms/d/12SV-8fskQJ-a210WR9_eLVSD1tqzjSWha_4e2EtF3zo/edit

a) Diagnóstico Pedagógico

No diagnóstico das questões pedagógicas o objeto de análise é o acompanhamento do desenvolvimento técnico-didático e metodológico dos cursos. Para tanto são avaliados o corpo docente, a aula, o curso e a coordenação.

Nos aspectos relativos ao corpo docente, os alunos avaliam o grau de conhecimento de cada professor, o seu compromisso com a aprendizagem dos discentes, a organização do processo ensino-aprendizagem, a integração com a equipe e a atualidade do seu plano de ensino.

No item referente à coordenação, os alunos avaliam a equipe que compõe seu curso e o conteúdo proposto. A satisfação em relação ao curso também é somada, para ter uma visão de como o curso está sendo oferecido segundo a ótica do aluno.

b) Diagnóstico Administrativo

O diagnóstico dos aspectos administrativos tem por objeto de análise a infra-estrutura física, recursos e aos serviços de apoio prestados aos alunos. As questões fazem referência ao atendimento da biblioteca, laboratórios, secretaria de ensino, cantina.

c) Avaliação do Docente

A avaliação é um instrumento de avaliação respondido pelo corpo docente. Consiste num questionário fechado com o objetivo de avaliar a dimensão administrativa. Portanto, as perguntas são as mesmas formuladas ao corpo discente. Todos os professores são convidados a responder a avaliação. Os resultados são apresentados por meio de gráficos e divulgados nos meios de comunicação da Faculdade Tecnológica INAP.

d) Avaliação do Corpo Técnico-Administrativo

A avaliação do corpo técnico-administrativo consiste num questionário fechado com o objetivo de avaliar a infra-estrutura, o ambiente de trabalho, satisfação profissional e gestão.

3.2.2 Aplicação dos questionários

Para realização da auto-avaliação institucional definiu-se utilizar o preenchimento online dos questionários a partir do mês de setembro/2014.

Ressalta-se a importância do preenchimento do questionário para a satisfação e crescimento da comunidade acadêmica, formação profissional, qualidade de ensino e crescimento Institucional.

Os membros da Comissão Própria de Avaliação foram conscientizados da importância da fidedignidade e sigilo dos resultados.

O preenchimento dos questionários durou cerca de 3 minutos em média.

a) Público envolvido

Para demonstrar o total de participantes estabeleceram-se dois grupos: colaboradores (docentes e corpo técnico-administrativo) e discentes.

b) Apresentação do perfil dos envolvidos

Será apresentado o perfil do público atendido para melhor reflexão sobre as ações da Instituição e ao mesmo tempo contribuição para que a comunidade acadêmica conheça sobre as características dos envolvidos e atores que constroem juntamente com esta Instituição a sua história.

Foram então aplicados 4 questionários no universo acadêmico da Faculdade Tecnológica INAP.

1. Corpo Discente

Foram aplicado dois questionários ao corpo discente que podem ser acessado através dos links de acesso ao google docs.

CONSOLIDAÇÃO DAS RESPOSTAS CURSOS:

DESIGN GRÁFICO E DESIGN DE INTERIORES

PERFIL DO PÚBLICO

1. Sexo

Masculino	38,5%
Feminino	61,5%

2. Idade

Menor de 20 anos	7,7%
De 20 a 25 anos	34,6%
De 26 a 29 anos	21,2%
De 30 a 40 anos	21,2%
Acima de 40 anos	15,40%

3. Estado Civil

Solteiro	69,2%
Casado	30,8%
Separado/Divorciado	0%
Viúvo	0%

4. Nível de Escolaridade

Ensino Médio Completo	28,8%
Ensino Superior Incompleto	50%
Ensino Superior Completo	19,2%
Pós Graduação	0%
Mestrado	0%
Outros	1,9%

5. Você atua na área do curso escolhido?

Sim	50%
Não	50%

6. Tem parentes ou amigos que atuam na área de seu curso?

Sim	59,6%
Não	40,4%

7. Categoria profissional (nesse item pode-se marcar mais de uma caixa de seleção, por isso a soma do percentual pode ultrapassar 100%)

Empresa pública	7,7%
Empresa privada	42,3%
Autônoma	26,9%
Profissional liberal	9,6%
Aposentado	1,9%
Desempregado	7,7%
Estagiário	3,8%
Estudante	30,8%

8. Nível salarial

1 a 3 salários	63,5%
4 a 7 salários	25%
7 a 10 salários	7,7%
Mais de 10 salários	3,8%

PERFIL INSTITUCIONAL

9. Você conhece a coordenação do curso?

Sim	92,3%
Não	9,6%

10. Se sim, como você a classifica?

Eficaz	53,8%
Pouco eficaz	40,4%
Ineficaz	7,7%

11. Como você fica sabendo sobre o que ocorre dentro da instituição? (nesse item pode-se marcar mais de uma caixa de seleção, por isso a soma do percentual pode ultrapassar 100%)

Quadro de avisos	36,5%
Site	13,5%
Twitter	9,6%
Facebook	2%
Orkut	0%
E-mail	46,2%
Professores/Coordenação	63,5%
Secretaria	15,4%
Não fica sabendo	17,3%
Outros	11,5%

12. Você considera esse nível de informação:

Suficiente	44,2%
Insuficiente	55,8%

13. Como você gostaria de se manter informado? (nesse item pode-se marcar mais de uma caixa de seleção, por isso a soma do percentual pode ultrapassar 100%)

Quadro de avisos	55,8%
Site	13,5%
Redes sociais	31%

E-mail	51,9%
Professores/Coordenação	73,1%
Secretaria	36,5%
Outros	11,5%

COMO VOCÊ AVALIA A FACULDADE INAP?

14. Metodologia de ensino

Excelente	32,7%
Muito bom	50%
Bom	15,4%
Regular	3,8%
Ruim	0%

15. Qualidade do corpo docente

Excelente	38,5%
Muito bom	44,2%
Bom	19,2%
Regular	0%
Ruim	0%

16. Infraestrutura dos laboratórios

Excelente	1,9%
Muito bom	17,3%
Bom	34,6%
Regular	36,5%
Ruim	15,4%

17. Infraestrutura das salas de aula

Excelente	0%
Muito bom	23,1%
Bom	36,5%
Regular	30,8%
Ruim	13,5%

18. Infraestrutura da biblioteca

Excelente	7,7%
Muito bom	15,4%
Bom	42,3%
Regular	25%
Ruim	9,6%

19. Infraestrutura da área de convivência

Excelente	3,8%
Muito bom	11,5%
Bom	25,%
Regular	28,8%
Ruim	30,8%

20. Qualidade do material disponibilizado pelo docente

Excelente	15,4%
Muito bom	36,5%
Bom	36,5%
Regular	5,8%
Ruim	5,8%

21. Limpeza dos banheiros

Excelente	36,5%
Muito bom	19,2%
Bom	21,2%
Regular	13,5%
Ruim	11,5%

22. Limpeza das salas de aula

Excelente	30,8%
Muito bom	34,6%
Bom	28,8%
Regular	7,7%

Ruim	3,8%
------	------

23. Limpeza e manutenção dos equipamentos

Excelente	23,1%
Muito bom	32,7%
Bom	32,7%
Regular	7,7%
Ruim	3,8%

QUANTO AO ATENDIMENTO DA

24. Secretaria

Excelente	23,1%
Muito bom	32,7%
Bom	38,5%
Regular	5,8%
Ruim	9,6%

25. Portaria

Excelente	63,5%
Muito bom	26,9%
Bom	38,5%
Regular	5,8%
Ruim	9,6%

26. Biblioteca

Excelente	19,2%
Muito bom	63,5%
Bom	19,2%
Regular	0%
Ruim	0%

27. Informática

Excelente	21,2%
Muito bom	44,2%

Bom	30,8%
Regular	3,8%
Ruim	5,8%

28. Cantina

Excelente	19,2%
Muito bom	30,8%
Bom	26,9%
Regular	7,7%
Ruim	17,3%

29. Copiadora

Excelente	15,4%
Muito bom	28,8%
Bom	25%
Regular	21,2%
Ruim	9,6%

30. Como tomou conhecimento da Faculdade INAP (nesse item pode-se marcar mais de uma caixa de seleção, por isso a soma do percentual pode ultrapassar 100%)

Indicação de amigos	40,4%
Site	26,9%
Redes Sociais	0%
E-mail	1,9%
Outdoor	26,9%
Telemarketing ativo	0%
Rádio	0%
Lista telefônica	1,9%
TV	3,8%
Outros	23,1%

31. Você se cadastrou ou pré-matriculou para receber informações via e-mail?

Sim	80,8%
Não	19,2%

32. Caso a resposta tenha sido “sim” na questão 31, aponte qual o grau de percepção quanto ao envio de e-mails

Satisfatório, pois conheci a instituição com mais detalhes	48%
Insatisfatório, pois as informações não são do meu interesse	26,9%
Não recebo informações	13,5%
Recebo informações em excesso	15%

33. O fator preço interferiu na sua escolha pela Faculdade INAP?

Sim	48,1%
Não	53,8%

34. Você indicaria seu curso para um amigo?

Sim	88,5%
Não	13,5%

ANÁLISE DOS DADOS – CORPO DISCENTE

- A análise dos resultados aponta que os discentes estão, de forma geral, satisfeitos com o seu curso, tanto que 88,5% dos entrevistados o indicariam a amigos.
- Em relação à metodologia de ensino da FAT INAP, constatou-se que 15,4% dos discentes compreendem que o nível foi BOM; 50% a avaliaram como MUITO BOM e 32,7% como EXCELENTE.
- Comentários dos discentes elogiam a atuação e dinamismo de alguns docentes, bem como sua capacidade de passar conhecimento. Nesse quesito o corpo docente foi avaliado por 19,2% dos discentes como BOM; 44,2% como MUITO BOM e 38,5% como EXCELENTE.
- Constata-se a necessidade de melhoria na infraestrutura dos recursos tecnológicos e ampliação do acervo da biblioteca, de forma a atualizar e aumentar a disponibilidade de bibliografias obrigatórias e recomendadas do curso, apesar que neste ano houve melhoria da avaliação como um todo..

2. Corpo Docente

A resposta ao questionário foi realizada pelos docentes. No formulário não foi inserido campo de identificação para aumentar a contribuição crítica do corpo docente com relação às perguntas feitas.

PERFIL DO CORPO DOCENTE

1. Sexo

Masculino	62%
Feminino	38%

2. Idade

De 26 a 29 anos	0%
De 30 a 40 anos	40%
Acima de 40 anos	60%

3. Estado Civil

Solteiro	50%
Casado	30%
Separado/Divorciado	20%
Viúvo	0%

4. Formação acadêmica

Graduado	0%
Especialização	60%
Mestrado	30%
Doutorado	10%

5. Nível salarial

1 a 3 salários	50%
4 a 7 salários	40%
7 a 10 salários	0%
Mais de 10 salários	10%

6. Como você classifica a coordenação do curso?

Eficaz	80%
Pouco eficaz	20%
Ineficaz	0%

7. Como você fica sabendo sobre o que ocorre dentro da instituição? (nesse item pode-se marcar mais de uma caixa de seleção, por isso a soma do percentual pode ultrapassar 100%)

Quadro de avisos	0%
Internet	0%
E-mail	60%
Professores/Coordenação	20%
Secretaria	20%
Outros	0%

8. Você considera esse nível de informação:

Suficiente	40%
Insuficiente	60%

9. Como você gostaria de se manter informado? Através de (nesse item pode-se marcar mais de uma caixa de seleção, por isso a soma do percentual pode ultrapassar 100%):

Quadro de avisos	20%
Internet	10%
E-mail	50%
Professores/Coordenação	10%
Secretaria	0%
Outros	10%

10. Relação com os colegas do corpo docente

Excelente	30%
Muito bom	40%
Bom	30%
Regular	0%
Ruim	0%

11. Relação com os colegas do corpo discente

Excelente	30%
Muito bom	60%
Bom	10%
Regular	0%
Ruim	0%

12. Espaço físico (laboratórios e salas de aula)

Excelente	0%
Muito bom	10%
Bom	50%
Regular	30%
Ruim	10%

13. Área de convivência

Excelente	0%
Muito bom	0%
Bom	30%
Regular	30%
Ruim	40%

14. Infraestrutura da biblioteca

Excelente	0%
Muito bom	0%
Bom	20%
Regular	30%
Ruim	50%

15. Recursos materiais e didáticos (audiovisual e apostilas)

Excelente	0%
Muito bom	0%
Bom	40%
Regular	40%

Ruim	20%
------	-----

16. Limpeza (banheiros, salas e equipamentos)

Excelente	0%
Muito bom	10%
Bom	50%
Regular	40%
Ruim	0%

17. Acessibilidade ao espaço físico

Excelente	10%
Muito bom	0%
Bom	70%
Regular	10%
Ruim	10%

18. Incentivo por parte da instituição à qualificação do docente

Excelente	0%
Muito bom	0%
Bom	10%
Regular	30%
Ruim	60%

19. Secretaria

Excelente	10%
Muito bom	20%
Bom	50%
Regular	20%
Ruim	0%

20. Portaria

Excelente	10%
Muito bom	10%
Bom	70%
Regular	10%

Ruim	0%
------	----

21. Biblioteca

Excelente	0%
Muito bom	0%
Bom	40%
Regular	40%
Ruim	20%

22. Informática

Excelente	0%
Muito bom	0%
Bom	60%
Regular	10%
Ruim	30%

23. Cantina (qualidade/atendimento/preço)

Excelente	0%
Muito bom	10%
Bom	50%
Regular	30%
Ruim	10%

24. Copiadora (qualidade/atendimento/preço)

Excelente	60%
Muito bom	30%
Bom	10%
Regular	0%
Ruim	0%

25. Quanto ao meu compromisso no planejamento das minhas aulas

Excelente	60%
Muito bom	30%
Bom	10%

Regular	0%
Ruim	0%

26. Quanto à utilização de diferentes estratégias para ministrar aulas

Excelente	30%
Muito bom	60%
Bom	10%
Regular	0%
Ruim	0%

27. Quanto à exposição da matéria com clareza

Excelente	60%
Muito bom	40%
Bom	0%
Regular	0%
Ruim	0%

ANÁLISE DOS DADOS – CORPO DOCENTE

- A análise dos resultados aponta que os discentes estão, de forma geral, satisfeitos com o seu curso, tanto que 75% dos entrevistados o indicariam a amigos.
- Em relação à metodologia de ensino da FAT INAP, constatou-se que 44% dos discentes compreendem que o nível foi BOM; 31% a avaliaram como MUITO BOM e 13% como EXCELENTE.
- A qualidade do corpo docente foi bem conceituada. Nesse quesito o corpo docente foi avaliado por 25% dos discentes como BOM; 44% como MUITO BOM e 12,5% como EXCELENTE.
- 50% dos entrevistados classifica a infraestrutura dos laboratórios e salas de aula como BOM. Para 30% dos docentes, a infraestrutura merece melhoria, que irá gerar maior confiança na utilização de recursos interativos durante as aulas.
- O acervo da biblioteca deve ser ampliado e atualizado, aumentando a disponibilidade de bibliografias obrigatórias e recomendadas de cada curso.

3. Corpo Técnico Administrativo

A resposta ao questionário foi realizada pelo corpo técnico-administrativo contratado pela IES. No formulário não foi inserido campo de identificação para aumentar a contribuição crítica do corpo técnico-administrativo com relação às perguntas feitas.

1. Sexo

Masculino	38,5%
Feminino	61,5%

2. Idade

De 20 a 29 anos	42,3%
De 30 a 40 anos	15,4%
Acima de 40 anos	42,3%

3. Estado Civil

Solteiro	38,5%
Casado	61,5%
Separado/Divorciado	0%
Viúvo	0%

4. Nível de Escolaridade

Ensino Médio Completo	11,5%
Ensino Superior Incompleto	19,2%
Ensino Superior Completo	30,8%
Especialização	34,6%
Mestrado	3,8%
Doutorado	0%

5. Nível salarial

1 a 3 salários	46,2%
4 a 7 salários	42,3%
7 a 10 salários	38%
Mais de 10 salários	7,7%

6. Como você classifica sua Chefia/Gerência?

Eficaz	53,8%
Pouco eficaz	23,1%
Ineficaz	23,1%

7. Como você fica sabendo sobre o que ocorre dentro da instituição? (nesse item pode-se marcar mais de uma caixa de seleção, por isso a soma do percentual pode ultrapassar 100%)

Quadro de avisos	7,7%
Internet	3,8%
E-mail	61,5%
Chefia/Gerência	46,2%
Secretaria	11,5%
Outros	53,8%

8. Você considera esse nível de informação:

Suficiente	42,3%
Insuficiente	57,7%

9. Como você gostaria de se manter informado? Através de (nesse item pode-se marcar mais de uma caixa de seleção, por isso a soma do percentual pode ultrapassar 100%):

Quadro de avisos	61,5%
Internet	38,5%
E-mail	79,9%
Chefia/Gerência	57,7%
Secretaria	19,2%
Outros	26,9%

10. Qual seu grau de satisfação pessoal?

Excelente	3,8%
Muito bom	30,8%
Bom	15,4%
Regular	23,1%
Ruim	26,9%

11. Qual seu grau de satisfação profissional?

Excelente	3,8%
Muito bom	15,4%
Bom	34,6%
Regular	15,4%
Ruim	30,8%

12. Relação com os componentes do corpo técnico-administrativo

Excelente	7,7%
Muito bom	23,1%
Bom	50%
Regular	3,8%
Ruim	15,4%

13. Relação com os componentes do corpo discente

Excelente	20%
Muito bom	30%
Bom	35%
Regular	10%
Ruim	5%

14. Relação com os componentes do corpo docente (professores e coordenadores)

Excelente	25%
Muito bom	25%
Bom	35%
Regular	15%
Ruim	0%

15. Espaço físico (local de trabalho)

Excelente	0%
Muito bom	20%
Bom	30%
Regular	45%

Ruim	5%
------	----

16. Comprometimento do corpo técnico-administrativo

Excelente	0%
Muito bom	10%
Bom	50%
Regular	35%
Ruim	5%

17. Seu comprometimento

Excelente	25%
Muito bom	40%
Bom	25%
Regular	10%
Ruim	0%

18. Recursos materiais e disponibilização das ferramentas de trabalho

Excelente	0%
Muito bom	20%
Bom	15%
Regular	35%
Ruim	30%

19. Ações para captação profissional, reciclagem e treinamento

Excelente	0%
Muito bom	0%
Bom	15%
Regular	25%
Ruim	60%

20. Acessibilidade do espaço físico

Excelente	5%
Muito bom	10%
Bom	30%

Regular	30%
Ruim	25%

21. Suporte técnico de informática

Excelente	5%
Muito bom	5%
Bom	30%
Regular	35%
Ruim	25%

22. Iniciativa que melhore a qualidade de vida

Excelente	0%
Muito bom	5%
Bom	20%
Regular	25%
Ruim	50%

23. Comunicação entre setores

Excelente	0%
Muito bom	0%
Bom	25%
Regular	20%
Ruim	55%

24. Carga horária para desenvolvimento do trabalho

Excelente	20%
Muito bom	10%
Bom	25%
Regular	20%
Ruim	25%

ANÁLISE DOS DADOS – CORPO TÉCNICO-ADMINISTRATIVO

- Os resultados analisados apontam para a necessidade de trabalhar a melhoria específica relacionada ao uso efetivo do sistema acadêmico, que pode ocorrer através de treinamento e/ou supervisão.
- Os dados demonstram a necessidade de realizar treinamentos para os usuários, para que passem a utilizar as funcionalidades do sistema acadêmico de forma mais correta e eficaz.
- É necessário que haja melhoria na infraestrutura de rede e velocidade de acesso à internet.
- Melhorar a organização e a comunicação interna entre os setores da IES.

Desvio Padrão

A condição de percentual que pode ser considerado a partir da relação universo/amostra é de que temos uma margem de erro de 2 pontos percentuais para mais ou para menos nos resultados alcançados.

3.4 Consolidação

3.4.1 Relatório e Balanço Crítico

O grande desafio para as organizações é explicitar, traduzir de forma clara, inteligível aos colaboradores, de forma a estimulá-los à corresponsabilidade da atuação comum, os objetivos e as finalidades sobre os quais a ação institucional deve se apoiar. Mais difícil é explicitar de que valores, princípios e ideais emanam os objetivos e finalidades escolhidos.

Alavancar de princípios e fundamentos objetivos concretos exige de todos dedicado compromisso e afinada sintonia, para transformar o ânimo coletivo em ações funcionais, viáveis, que não desvirtuem os propósitos maiores calcados na missão assumida.

A análise dos questionários quanto ao aspecto heterogêneo dos ingressos, no que diz respeito à idade, grau de escolaridade e condição econômica, comprova o acerto dos projetos pedagógicos dos cursos na sua proposta de um primeiro módulo nivelador, com o intuito de permanência e sucesso do aluno.

Ao analisarmos os dados, percebe-se a necessidade de uma gestão voltada para melhoria da infraestrutura buscando-se assim uma maior satisfação da sociedade acadêmica. Pode-se comprovar, através das evidências em pesquisas, que o corpo docente foi avaliado de forma positiva.

A comunicação, de forma geral, deve ser melhorada. É sabido que há necessidade de maior divulgação entre funcionários, docentes e discentes, com clareza e aprofundamento, de aspectos da missão e de sua relação com os documentos e ações institucionais, o que é meta permanente.

A qualidade do ensino, avaliada como boa e excelente, é fator de constante de busca pela excelência e educação de qualidade.

Para alcançar esse resultado é necessário investimento evolutivo em recursos humanos, materiais e pedagógicos de acordo com o crescimento do número de alunos e a inovação tecnológica.

A infraestrutura é uma dimensão que deve ser tratada com mais ênfase, tendo em vista a necessidade de melhoria dos espaços referentes às salas de aula, laboratórios, área de convivência e cantina.

A biblioteca deverá ter sua infraestrutura aperfeiçoada, fazendo parte do planejamento estratégico a aquisição de mais exemplares e ampliação da bibliografia.

Ressalva-se que a secretaria se preocupa com a excelência em seu atendimento procurando cada vez mais atingir este objetivo, como evidenciado nas pesquisas.

A Administração da FAT INAP é consciente de que investimentos em recursos tecnológicos devem ser contínuos para que a instituição possa acompanhar a constante evolução desse setor.

Através da Pesquisa Institucional dirigida ao corpo docente, a Coordenação foi considerada eficaz pela maioria dos professores (80%).

Os discentes consideram a metodologia de ensino considerada muito boa, a qualidade do corpo docente considerada de muito boa a excelente em sua maioria.

O Corpo Técnico Administrativo considera em sua maioria sua chefia/gerência como eficaz.

Em uma análise geral identificamos que os conceitos Bom e Muito Bom tiveram maioria significativa em quase todas as questões aplicadas, com algumas exceções pontuais que merecem especial atenção.

A questão referente às oportunidades que a FAT INAP oferece para desenvolvimento profissional também merece especial atenção por ter resultados que mostram insatisfação, uma vez que o conceito Ruim (60%) aparece com percentual significativo. Comentários sugerem práticas mais frequentes de capacitações e treinamentos para os funcionários, o que possibilitará sua melhor qualificação e conseqüentemente a melhoria na estrutura organizacional e no atendimento prestado pela Instituição.

A conclusão da avaliação realizada pelo corpo técnico-administrativo da IES pode ser considerada positiva, evidenciada pelo resultado da questão referente à satisfação em trabalhar na FAT INAP que teve o conceito Muito Bom (25%) e Bom (15%) escolhido pela maioria dos funcionários, porém pode-se verificar oportunidade de melhoria, pois aparecem os conceitos Regular (25%) e Ruim (35%).

3.5 Considerações finais

O presente relatório permitiu ampliar a conscientização da comunidade acadêmica dos projetos e ações desenvolvidas pelas diversas áreas da instituição. As ações desenvolvidas legitimaram o processo de auto-avaliação através da busca de fragilidades e potencialidades de cada área e do debate amplo e irrestrito sobre as possibilidades de aperfeiçoamento e transformações das ações e projetos institucionais. O processo constituiu-se um importante instrumento de planejamento da gestão acadêmico-administrativa.

As informações relativas aos resultados alcançados, às potencialidades e às dificuldades foram analisadas, consolidadas por nível de gestão e comunicadas a todos os responsáveis pela gestão acadêmica e administrativa.

As formas de divulgação do relatório ocorrem através de reuniões com explanação e debates com as áreas e setores responsáveis, através de encontros dos colegiados da instituição com a participação de representantes do corpo docente, discente, técnico administrativo e sociedade civil.

Neste ponto pretende-se sumariar as considerações finais da Comissão Própria de Avaliação:

- As propostas de melhorias advindas dos debates entre as áreas, organizados pela CPA e grupos de trabalho, permitiu alinhar as ações e propiciou uma melhor integração entre as diversas áreas da Instituição;

- A participação de representantes de todos os atores institucionais no processo de autoavaliação dos projetos proporcionou maior transparência e um caráter democrático ao trabalho desenvolvido;
- Foi determinante o apoio político e administrativo irrestrito por parte dos gestores da instituição a fim de viabilizar a participação de todos os envolvidos e a concretização do projeto.

A CPA busca o envolvimento de todos – corpos discente e docente, corpo técnico-administrativo, gestores e egressos na avaliação. Essa participação envolve a discussão do processo de autoavaliação, o fornecimento de informações, através de instrumentos de pesquisa elaborados pela comissão, com o objetivo de coletar dados para o programa, e, por fim, a consolidação do Relatório de Autoavaliação Institucional que possibilitará e o fornecimento de subsídios para o aperfeiçoamento de seu processo de ensino-aprendizagem e gestão.

A expectativa da CPA com esta avaliação é ter cumprido o seu papel de ajudar a fortalecer as relações de cooperação entre os diversos atores institucionais, fornecer subsídios para situar a instituição em relação a suas potencialidades e fragilidades, identificando suas deficiências com as respectivas causas e consequências e proporcionando a mesma a consciência da necessidade da busca de ações que proporcionem o seu aperfeiçoamento.

Com o objetivo de sempre garantir a qualidade, atendendo aos padrões de ensino aprendizagem e da IES como um todo, espera-se que a alta direção, ao tomar conhecimento desta avaliação se empenhe em realizar as melhorias sugeridas, contando com colaboração de toda a comunidade acadêmica, na busca da excelência na educação, bem como do cumprimento da missão e comprometimento com os valores da instituição.

Belo Horizonte, março de 2015.

Comissão Própria de Avaliação – CPA

Faculdade Tecnológica INAP – FAT/INAP